

1.01.2023

תשובות לשאלות שהתקבלו בקשר למכרז 10/2022

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה/ תשובה	תשובות
1.		25.5.1	שאלה: אבקש לחשוף בפני המשתתפים את הרף שנקבע בסעיף זה.	התשובה: המזמין אינו מחויב ואינו מעוניין לחשוף את הרף הכלכלי שמצדיק מהלך, יותר מכך, המידע הזה עלול לפגוע בתחרות.
2.		כללי	שאלה: אבקש לקבל פירוט צריכה חצי שעתית לתקופה של שנה אחת במסמך אקסל כפי שמקובל (ניתן להורדה בקלות מטרקלין החשמל של חברת החשמל).	התשובה: הקובץ יישלח ויופץ יחד עם מסמך תשובות לשאלות
3.	57 הסכם	8.1	שאלה: אבקש שעורך המכרז יציין את רשימת כל המונים הרלוונטיים להתקשרות זו (לפי מספר מונה, סוג האספקה למונה מתח נמוך / גבוה, וכתובת פיזית)	התשובה: חשבון חוזה 342354648 מספר מונה 6151571 צרכן מתח גבוה
4.	60 הסכם	10.1	שאלה: הוראות התכ"ם בעניין מועדי התשלום קובעות מועדים מקסימאליים (!) לביצוע תשלום והן הוראות כלליות, ובנוסף לכך, אינן בעלות מעמד סטטוטורי של חקיקת משנה או חקיקה ראשית. בניגוד לכך, אמות המידה לטיב ואיכות השירות, שהינן תקנות מחייבות המפורסמות בספר החוקים של מדינת ישראל (חקיקה ספציפית לסוגיית החשמל, שהינה חקיקת משנה מחייבת) קובעת מועדי תשלום שונים מהקבוע בתכ"ם. נראה נכון שרשות ממשלתית תאמץ את תנאי התשלום הקבועים באמות המידה שמתיישבות גם עם הוראות התכ"ם (שכן התכ"ם קובע פרק זמן מקסימאלי לתשלום).	התשובה: הוראות התכ"ם מחייבות משרדי ממשלה ויחידות הסמך כאחד, יחד עם זאת, ככל וכאשר תתגלה סתירה בין הוראת התכ"ם לחוקים אחרים, הנושא ייבדק ע"י גורמים משפטיים מול משרד האוצר.
5.	61 הסכם	11.1	שאלה: 1. נראה שחלה טעות בשורה החמישית של הפסקה. צריך להיות שם "פסגה ושפל" ולא פסגה וגבע. הנהוג הוא 92 אחוזי זמינות מכל המש"בים. 2. כמו כן מוצע להבהיר שמדידת אחוזי הזמינות תהיה לפי חשמל מסופק ולא לפי זמן שכן בשעות שונות קיימת צריכה שונה והדבר יכול להביא לסטייה באחוזי ההנחה שלה מצפה בפועל הלקוח, כלומר לנסח כך: הספק מתחייב לכך שסך כל החשמל שנמכר	התשובה: 1. מקובל 2. מקובל

תשובות	שאלה/ תשובה	מס' סעיף	עמוד	מס"ד
	ללקוח בתעריף מלא ללא הנחה כתוצאה מתקלת ייצור לא יעלה על 8% מסך כל החשמל שסופק בפועל ללקוח בשנה קלנדרית אחת.			
התשובה: הסעיף נשאר ללא שינוי	שאלה: אבקש לצמצם בצורה ניכרת את סעיף הכח העליון בדגש על מקרים אשר אינם נחשבים לארוע של כח עליון. לדוגמה – מקרה של מגפה הוחרג. האם מצופה מהמספק להיערך למקרים של מגיפה עולמית? ברור שמדובר בארוע שאינו בשליטת המספק. בדומה, גם הצרכן יכול להיתקל במצב של מגיפה או שביתה כאמור ובשל כך להתעכב בביצוע התשלום. האם במצב זה הלקוח יצדיק את איחור התשלום במגיפה עולמית המחייבת סגר כללי או כתוצאה משביתה של עובדיו / של הבנק וכיוצ"ב? יש כאן חוסר סבירות למקרים שאינם בשליטת הצדדים. כנ"ל לגבי מקרים של השעייה או ביטול רשיון, שביתות וכיוצ"ב. כמו כן הסעיף סותר את הקבוע בסעיף 17.2	13.2	61 הסכם	6
התשובה: לתשומת לבם של מציעים סעיף 15.2 (עמוד 64) כולו דן בזכות להביא הסכם לסימו ע"י הספק. אי לכך הסעיף 15.4 נותר ללא שינוי	שאלה: זכות הסיום המוקדם הינה חד צדדית ומקנה לצרכן זכות ביטול בשל טעמי נוחות. היות וההתקשרות היא לתקופה ארוכה, ולא קיימת אפשרות סיום מוקדם למספק, הדבר יבוא לידי ביטוח במחיר. מוצע לאפשר לספק לסיים את ההתקשרות במקרים בהם יפחת תעריף הייצור המשוקלל ביותר מ 10% מהמחיר הקיים ביום הגשת ההצעות וזאת בהודעה של 6 חודשים מראש. נראה שתנאי כאמור ייטיב עם הלקוח לקבלת הצעת מחיר אטרקטיבית יותר.	15.4	65 הסכם	.7
התשובה: לתשומת לבם של מציעים בסעיף 17.2 כתוב "אזי תקופת ההסכם תסתיים במועד זה, מבלי שתהיה למי מהצדדים כל טענה או זכות כלפי משנהו בשל כך ובכלל זה המספק והצרכן לא יהיו זכאים לכל פיצוי ו/או תמורה עקב כך" אי לכך אין צורך בשינויים, הדדיות נשמרת.	שאלה: אבקש להתאים את הסעיף לקבוע על פי דין. אין כל הצדקה לפטור את הצרכן מכל אחריות לכל נזק ולחייב במקביל את הספק באחריות לנזקים ישירים ועקיפים.	17		.8
התשובה: העיקרון מקובל, אך ההחלטה הסופית נתונה לידי הלשכה	שאלה: הסעיף אינו רלוונטי כלל לתחום ההתקשרות ונראה שנוסף בהקשר של הסכם קבלני שהוא	18	66 הסכם	.9

מס"ד	עמוד	מס' סעיף	שאלה/ תשובה	תשובות
			הספק מגיע לחצרי הלקוח. זה לא המקרה. אין שום קשר בין המספק ובין עובדי הלקוח, אין מקרה של פגם במוצר וכל היוצא בזה (לעניין זה דומה הדבר להתקשרות של הלקוח עם בנק – האם הבנק מתחייב לשאת באחריות לתביעות של עובדי הלקוח לפי חוק עובדים על ידי קבלני כח אדם? יש למחוק את סעיף 18 כולו, במיוחד לאור העובדה של תחום האחריות בתחום אספקת חשמל מוסדר באמות המידה שהינם כאמור חקיקה רשמית, והיא זו שנכתבה באופן מקצועי כך שתתאים לתחום אספקת החשמל.	המשפטית יחד עם נציגי המבטח למשרדי הממשלה
10.		19.1	שאלה: אבקש להסיר את הקבוע בסוגריים כ"דוגמה" – הדבר יוצר סתירה בין ההוראה המחייבת שכן ישנם ביטוחים הכלולים בדוגמה שאינם מקובלים ואינם רלוונטיים כלל למהות ההתקשרות.	התשובה: עורך המכרז אינו רשאי לשנות סעיפי ביטוח על דעת עצמו לכן השאלה תוצג לגורמים הרלוונטיים בקרן הפנימית לביטוח משרדי ממשלה "ענבל" והחלטתה תהיה קובעת
11.		19.2 19.3 19.4	שאלה: סעיפים אלה אינם רלוונטיים להתקשרות וצורפו על ידי מי שאינו מבין את מהות העסקה. הספק במקרה זה אינו מגיע לחצרי הלקוח בשום מצב. הדבר דומה לשירותים שהלקוח מקבל מבנק – האם הבנק מחויב כלפי הלקוח בכל אותם ביטוחים המבוקשים כאן? שוב, נראה שקיימת חוסר הבנה של עורך המסמך עם מהות העסקה והדבר יחייב הוצאות משמעותיות שיהיה על הספק להעמיס ללא שום צורך וללא כל תרחיש תיאורטי לפיו ניתן יהיה להפעיל את אותן פוליסות בפועל.	התשובה: עורך המכרז אינו רשאי לשנות סעיפי ביטוח על דעת עצמו לכן השאלה תוצג לגורמים הרלוונטיים בקרן הפנימית לביטוח משרדי ממשלה "ענבל" והחלטתה תהיה קובעת
12.		23.1	שאלה: ערבות ביצוע אינה מתאימה לחוזה מסוג זה. בחוזה זה הלקוח צורך את החשמל בפועל, ונמצא בכל זמן נתון בחוב כלפי המספק. אם נכון לכלול בטוחה בעסקה מסוג זה היא דווקא שהלקוח יעמיד בטוחה כלפי המספק עבור תשלום לצריכת החשמל. אבקש לבטל את דרישת הערבות.	התשובה: ערבות ביצוע נועדה למנוע הפסד אפשרי בעקבות אי עמידה בתנאי ההסכם ללא קשר לסדרם ומועדי התשלום ותנאים אחרים. כמו בכל התקשרות אחרת הערבות נחוצה ומוגדרת בהוראות התכ"ם של משרד האוצר. אי לכך, הסעיף נותר ללא שינוי

מכרז פומבי מס' 10/2022



קבלת הצעות לרכש חשמל מיצרנים פרטיים

אינג' גנאדי ברנצ'יק
מהנדס ראשי
מרכז רפואי לשיקום וגריאתריה "דורות"